

ZDRAVÝ POHLED NA ROŽNOV 2014



Nemít vizi, nevadí?

Vážení čtenáři, do rukou se vám dostává třetí vydání zpravodaje Zdravého Rožnova ve volebním období 2010–2014. Plníme tak svůj slib, že vás budeme informovat o našem působení v zastupitelstvu města. Mimoto vám buď přímo v naší režii, anebo později s podporou Rožnovského prostoru, poskytujeme záznamy ze zastupitelstva, kterým se vedení města a někteří úředníci tak brání. Jednou za měsíc se také s vámi setkáváme v knihovně.

Předpokládám, že důležitou zprávou pro vás je, že se Zdravý Rožnov opět bude ucházet o vaši podporu ve volbách. Přiznám na rovinu, že nejsme spokojeni se stavem tohoto města a máme vizi a nápady, jak ho pro nás všechny v mnoha ohledech zlepšit. O tom, jak je důležité mít vizi, píše ve svém článku Kristýna Kosová. Abych probudil vaši zvědavost, dopředu podotýkám, že Kristýna je kandidátka Zdravého Rožnova na post starostky/místostarostky. Všichni další autoři textů tohoto zpravodaje se rozhodli ji podporovat ve volebním klání a vytvořit s ní tým. Tomáš Hofman a Petr Kopecký se zabývají tristním stavem veřejného prostoru v Rožnově. Oba diskutují problém dopravních projektů, Petr si navíc všímá možného problému se zachováním klidových zón pro obyvatele sídlišť, Tomáš přidává k dobru článek o projektech ze šuplíků. Vít Matějka komentuje dění v komplexním článku, ve kterém nenechá nit suchou na jakémkoli nešvaru rožnovské politiky. Vít je naše dvojka na kandidátce. Jaroslav Baier, náš právní expert, glosuje problém transparentnosti úřadování města s důrazem na to, co se nám povedlo a co máme ještě před sebou. Nakonec Michal Štverák, mladá naděje rožnovské politiky, si bere na paškál nekomunikačtivnost a uzavřenost vedení města směrem k občanům.

Věřím, že se vám náš zpravodaj bude líbit.
Inspirativní čtení přeje Karel Gardaš

PS: Pokud ve volbách z jakýchkoli důvodů nebudete moci podpořit Zdravý Rožnov, zvažte prosím aspoň podporu neokoukaných tváří, nejlépe těch, kdo ještě v zastupitelstvu neseděli. Toto město má velký komunikační deficit, který by se podle nás mohl napravit nezvolením politických rutinérů sedících na radnici řadu volebních období. Tzv. kroužkování nám k tomu dává šanci.

Pokud Rožnovu dlouhodobě něco chybí, je to vize. Z kroků radnice nedokážu vyčíst žádnou. Chceme být turistickou atrakcí? Chceme být dobrým místem pro život? Chceme být dobrým místem pro podnikání? Chceme od každého jen trochu? Chceme jen maximálně čerpat dotace?

Pro město je přitom vize zásadní, bez vize nebudete mít nikdy připravené smysluplné projekty a budete jen nekonceptně a nárazově cosi lepit nebo opravovat. Tato nahodilá činnost navíc v minulosti obvykle probíhala bez dostatečného projednání s občany, a často se pak zadržela na jejich nesouhlasu nebo na pochybeních ve správních řízeních nebo na obojím, exemplárním příkladem bylo fiasko s protipovodňovou ochranou na Tyršově nábřeží.

Na plánování podoby Rožnova by se měla podílet v co nejširší míře veřejnost, čím dřív seberete připomínky obyvatel, tím lepší projekt můžete připravit, a tím snazší bude jej později prosadit a realizovat. Co tyto obecné řeči v praxi znamenají? Zapojit veřejnost do územního plánování, do základního dokumentu, který stanovuje, kde budou stát stavby jakého typu. Jinak není možné předejít problémům investorů, kteří narazí až v územním řízení na odpor sousedů. Jinak není možné zajistit kvalitní bydlení současným obyvatelům města. To se zatím nedařilo a všechny kauzy, které jsem v minulosti s občany Rožnova řešila, měly společný právě problém v územním

plánu, který prostě nedostatečně řešil sousedství zastavitelných ploch s obytnými domy.

A jaká je naše vize města? Chceme najít kompromis v podobě dobrého místa pro život i byznys tím, že kvalitní územní plánování zamezí konfliktům mezi bydlením a podnikáním. A chceme zelenější město a kvalitní veřejný prostor, aby se nám po něm lépe chodilo a potkávalo. Ale nejdřív o tom s vámi chceme mluvit. S vámi a s architektky a urbanisty. To je základ.

Kristýna Kosová



Nezapomínejme na lidi z paneláků

Obyvatelé Rožnova potřebují místa k setkávání a odpočinku. Rožnov má štěstí v tom, že na zástavbu navazuje několik klidových zón. Největší z nich ale hrozí zánik. Zejména obyvatelé panelových sídlišť a Dolních Pasek se často potkávají při procházkách v místních částech Láza a Hranička. Chodí sem s kočárky, celými rodinami nebo se svými psy. V blízkosti sídlišť mají klidovou rekreační plochu, díky které je bydlení v panelákové zóně o něco příjemnější. Ta je ale ohrožena postupným zastavěním.

Často slyšíme, že městští zastupitelé myslí více na turisty, než na potřeby obyvatel Rožnova. V tomto případě by mohli dokázat, že tomu tak není. Rožnovská sídliště mají nedostatek nejen parkovacích míst, ale i dětských hřišť a odpočinkových ploch. Tyto nedostatky částečně vyvažuje právě blízkost zóny, kde si mohou užívat klid a jedinečné výhledy na město a okolí.

Zastupitelé města prostřednictvím územního plánu rozhodují o budoucím využití jednotlivých ploch na území města. Mohou povolit postupné ukrajování plochy tzv. salámovou metodou, což by nejspíš vedlo k úplnému zastavění lokality. Mohou ale rozhodnout i o tom, že dotyčná zóna, či alespoň její část, bude zachována tak, jak ji známe. Je bezpochyby, že město musí myslet i na výstavbu nových domů. Při plánování budoucnosti města by se však nemělo zapomínat ani na zájmy a potřeby lidí, kteří v daném místě už nějakou dobu žijí.

V případě klidové zóny mezi sídlišti, kde žije několik tisíc obyvatel, to považuji za zvlášť důležité. Pokud bude mít SNK Zdravý Rožnov v zastupitelstvu města své lidi, o využití příslušné zóny s výhledem na budoucnost se určitě povede debata. Teď jsou mnozí z nás s bydlením v panelákovém bytě vcelku spokojeni. Pokud ale necháme kompletně zastavět místo, kam si chodíme čistit hlavu i plíce, naše spokojenost bude tatam.

Petr Kopecký



Budou v parku lítat třísky?

Dokladem hluboce podceněné komunikace s veřejností bylo letošní představení „revitalizace městského parku“ místostarostou Mikuškem. Protože nám poskytl jen informaci o počtu kácených dřevin (která zahrnovala i pařezy a křoviny) a nákladech na projekt, vydělala se řada Rožnovanů a nastala mírná panika. Vůbec se nedivím, sama jsem zalapala po dechu.

Opakovaně jsme žádali odbor správy majetku o veřejné projednání a to nám bylo opakovaně přislíbeno, až bude projekt aktualizován. V mezích jsme o vysvětlení projektu požádali jeho autorku. Navrhovaný projekt řeší dva základní problémy – prvním je oddělení parku od okolních komunikací, což je řešeno dosazením keřů, aby se park

odhlučnil. Druhým je špatný zdravotní stav řady stromů, který je podle všeho způsoben tím, že náš park je v tuto chvíli příliš hustý vzhledem k malému půdnímu profilu, a stromům pak chybí živiny.

Opravdu doufáme, že veřejné projednání revitalizace bude důkladné a přinese odpovědi na všechny vaše otázky. Pro nás je nyní hlavní otázkou, proč do parku radnice průběžně neinvestuje menší částky na odbornou údržbu dřevin a dává přednost radikálním a dražším zásahům jednou za desítky let. Kdyby byl udržovaný park prioritou města viditelnou i v rozpočtu, mohli jsme si všichni ušetřit nyní asi nevyhnutelné rozsáhlé kácení a bouři veřejné nevole.

Kristýna Kosová



Projekty z šuplíků

Město za poslední rok udělalo jistý posun v komunikaci s občany: pořídilo si nové webové stránky. Spolu s nimi se podařilo odstranit řadu věcí, které znepříjemňovaly občanům komunikaci s městem. Některé věci se bohužel příliš nezměnily, a tak jsme byli letos stejně jako loni svědky toho, jak město z šuplíku vytáhlo několik let staré projekty a jako se je realizovat.

Nic proti investicím do rekonstrukce ulice Palackého, nebo do revitalizace městského parku, obojí jsou bezesporu potřebné akce, ale způsob, jakým město vytahuje tyto projekty z rukávu, trochu připomíná varietního umělce tahajícího králíky z klobouku.

Někdy v minulosti (třeba před 10 lety) město pořídilo projektovou dokumentaci, která pak ležela v šuplíku. Z toho jej pak úředníci cvičeným hmatem vytahují jako eskamotéři výše zmíněného hlodavce a předkládají ke schválení v zastupitelstvu. Veřejnost pak může maximálně v němém úžasu z artistického výkonu hledět na to, co že to v tom projektu vlastně je, pokud má ovšem to štěstí, že se s projektem může seznámit.

A tady se dostáváme zpět k výše zmíněnému webu, na kterém nejenže občan nenajde projektovou dokumentaci (která byla nakonec pořizena z jeho peněz), ale ani se nedozví o existenci takových projektů a dost často ani o existenci některých záměrů. Přitom zveřejňování těchto záměrů a projektových dokumentací šetří městu i občanům nemalé

množství času, peněz a problémů, které vznikají případným odlišným názorem veřejnosti, či majitelů dotčených pozemků. Případ projektu rekonstrukce Palackého ulice tak jen navazuje na předchozí „úspěšný“ kus jménem Protipovodňová ochrana (známější jako protipovodňová zeď). Městský web přitom má sekci, která se věnuje záměrům města, bohužel však především takových, které se týkají prodeje a pronájmu městských pozemků.

Stále znovu tak narážíme na nedostatečnou komunikaci radnice s občany, která má za následek v lepším případě všeobecný nezáměr občanů o dění ve městě, v horším případě pak přímo nadávání na poměry a ničím nepodložená obvinění zastupitelů a vedení města z korupce a jiných nekalostí.

Jsem toho názoru, že prezentace projektů způsobem „statistického shrnutí“, do kterého se dostanou důležitá čísla (třeba co to bude stát a kolik na to město získalo dotací), ovšem již bez jakéhokoliv vysvětlení proč je to potřeba udělat nebo co to přinese, není právně šťastným způsobem, jak občanům sdělit, co se děje. A ani nekomentované zveřejňování dokumentů na úřední desce či v tiskových zprávách kultury komunikace s občanem nepřispívá. Městskému úřadu jistě nelze upřít jistou snahu tyto nedostatky odstraňovat. Bohužel, zatím se k cíli blížíme jen velmi, velmi pomalu.

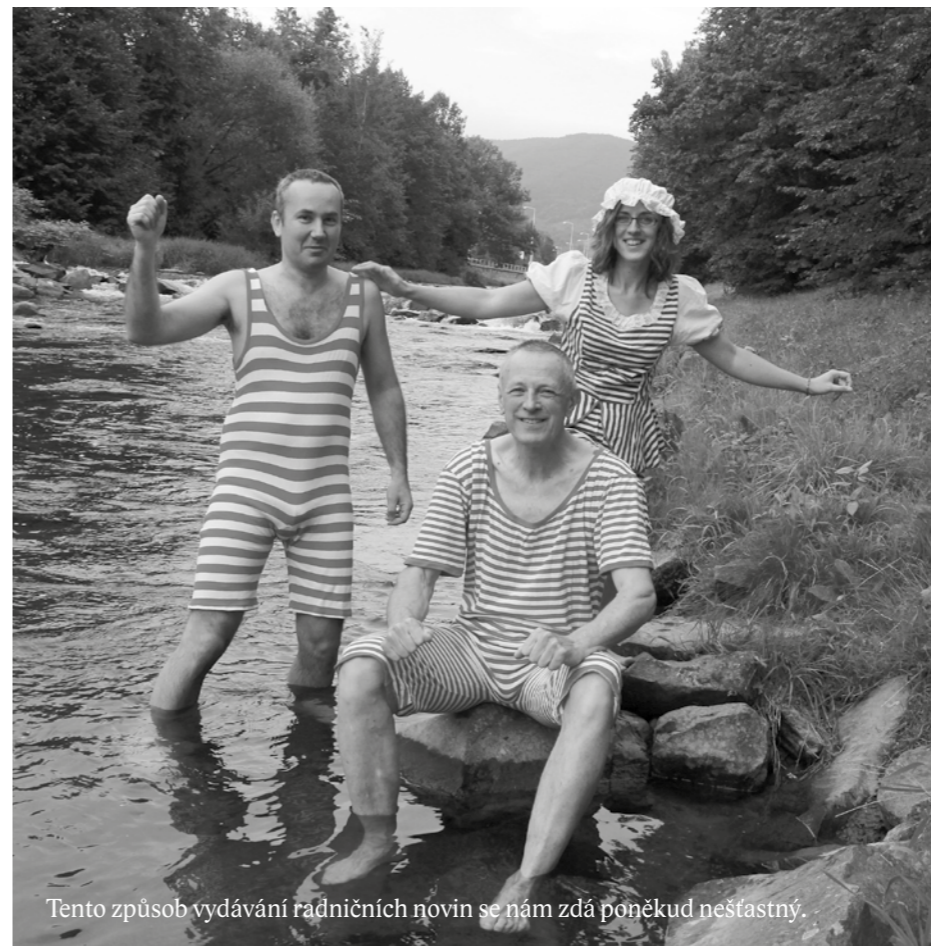
Tomáš Hofman

Co bych změnil, pokud bych měl tu možnost

V první řadě si myslím, že město musí pracovat naprosto transparentně a nesmí vědomě manipulovat s veřejným míněním (tak jako se například dnes děje prostřednictvím Spektra Rožnovska). K tomu patří zveřejňování všech smluv, záznamy ze zastupitelstva, zveřejnění jednání rady (průběh jednání je dnes občanům zcela skrytý), transparentní výběrová řízení (současné vedení města používalo k výběrovým řízením podivnou firmu z Ostravy), informování o investičních záměrech města a projednání s občany již ve fázi studií (zveřejnění ve fázi povolování na 14 dní na úřední desce je naprosto nedostatečné). To vše je určitě možno realizovat velmi rychle. Podle mého názoru jde jen o to chtít.

V minulosti jsem se z různých důvodů zúčastnil jednání města s finančně silnými soukromými subjekty (např. Kaufland) a získal jsem dosti nepřijemný ale jasný pocit, že vedení města tato jednání nezvládá a velmi rychle kapituluje i pod mírným tlakem. Poslední případ odpuštění smluvní pokuty firmě Energoaqua a změna smlouvy podle jejich podmínek je trestuhodným příkladem. Neschopnost nebo neochota prosadit změny ve prospěch občanů v případě Kauflandu nebo Penny marketu je dalším smutným příkladem kapitulace.

Fotografie je inspirována vystoupením starostky a místostarostů při otevření rožnovského bazénu (Spektrum číslo 14/2014).



Tento způsob vydávání radničních novin se nám zdá poněkud nešťastný.

Město zastupuje cca 17 tis. občanů a má povinnost se za ně postavit a podstupovat riziko případných soudních sporů i pokud jsou ohroženy zájmy jen některé skupiny. Jde opět jen o to chtít. Vždy věřím v možnost dohody a vzájemně přijatelného kompromisu. Zásadně odmítám obětovat oprávněné zájmy jedné části občanů k diskutabilnímu prospěchu jiné části, byť větší.

Zdravé životní prostředí je významná hodnota. Má stejnou cenu jako opravené náměstí nebo dobrá dopravní infrastruktura. Je to důvod, proč se v Rožnově mnoha lidem líbí. Nelze ho za rok postavit nebo koupit. Velký strom roste 50 nebo i více let, pokácení trvá 5 minut. Zeleň a klidové zóny ve městě je nutno udržovat a obnovovat plánovitě, odborně, s rozmyslem a postupně. Hurá akce typu „máme dotace, tak něco pokácejme a vysaďme to znovu a lépe“ jsou naprosto zcestné. Mám silný pocit, že právě k takovému uvažování tíhne současná radnice, a to nejen v oblasti péče o městskou zeleň. Jsem pro velmi opatrné zacházení s touto křehkou hodnotou, zvláště na panelových sídlišťích a kolem nich. Je nutné umožnit jejich obyvatelům odpočívat v přírodním prostředí v blízkosti jejich domovů.

Město není dostatečně aktivní v řešení parkování na sídlišťích. Myslím si, že současná podpora 15 tis. Kč na parkovací místo (otázka je, zda o ní občané vůbec vědí), není dostatečná a vede k chaotickému řešení problémů. Snažil bych se prosadit systémové řešení parkovacími domy nebo garážemi za rozumnou cenu (třeba s podporou města).

Stavební úřad v Rožnově je znám svým problematickým přístupem k individuálním stavebníkům. Nedá se říci, že by jim vycházel vstříc. Mimochodem je to možná jeden z důvodů, proč ubývá obyvatel v Rožnově. Naopak v přístupu k velkým stavebníkům typu Kaufland jsem zaznamenal pravý opak. I když je stavební úřad orgán státní správy, na který vedení města nemá přímý vliv, myslím si, že by vhodným jednáním bylo možno jeho přístup změnit.

Dalším dlouhodobým problémem je průmyslový areál. Firmy zde sídlící jsou významnými zaměstnavateli, ale hrozí riziko jejich odchodu do jiných lokalit kvůli vysokým cenám energií a médií, což je způsobeno historicky daným monopolním postavením firmy Energoaqua a možná jejími vazbami na současný vedení města. Věřím, že je možné v tomto směru v průmyslovém areálu vytvořit konkurenční prostředí.

Před časem proběhla v zastupitelstvu města diskuse o výherních automatech. Jednalo se o to, zda tolerovat hazard (a inkasovat peníze z jeho příjmů), nebo ne. Můj názor v této oblasti je úplně jasný – žádný příjem do pokladny města nemůže nahradit byt jedinou zničenou rodinu gamblera. Jsem pro zákaz hazardu ve městě.

Menší, ale každodenní problémy se vyskytují v obytných zónách. Občané si např. stěžují na nedodržování rychlosti nebo narušování nočního klidu. Posílení městské policie a lepší nastavení jejich priorit by podle mého názoru pomohlo zlepšit současný stav.

Vít Matějka



Transparentní radnice – kde již jsme a kam směřujeme...

Transparentní chod městského úřadu považoval Zdravý Rožnov vždy za jednu ze svých priorit, protože pouze maximální otevřenost ve vztahu radnice – občan povede k dostatečné informovanosti nás všech a tím ke zdravé správě našeho města. Smyslem zdravé správy rozumíme potlačení všech v naší zemi hojně rozšířených jevů, tedy korupce, klientelismu a v nejobecnější rovině pak špatného a neefektivního spravování veřejných záležitostí. Pojdme se nyní podívat, co se nám v této oblasti povedlo a čeho bychom ještě rádi s vaší pomocí dosáhli.

Záznamy ze zastupitelstva města

Audiovizuální záznamy ze zastupitelstva města, tedy z orgánu, kde dochází k těm nejdůležitějším rozhodnutím, považujeme za naprosto klíčovou záležitost a základní stavební kámen zdravé správy města. Záznamy posilují odpovědnost zastupitele, neboť detailně dokládají průběh zasedání tohoto orgánu, včetně hlasování a tomu předcházejících diskuzí. V neposlední řadě podávají obrázek o celkové politické kultuře a stylu jednání jednotlivých zastupitelů.

V tomto volebním období jsme svedli rozhodující politickou bitvu s ostatními politickými subjekty a především s vedením města, neboť jeho pozice byla k této záležitosti více než „vlažná“. Posléze jsme uspěli i s naší právní argumentací před Úřadem pro ochranu osobních údajů, jehož nepochopitelný přístup znemožňoval účinné zveřejňování záznamů. Záznamy z rožnovského zastupitelstva jsou nyní přenášeny prostřednictvím Rožnovského prostoru, a tudíž jsou přístupné každému.

Co ještě chceme docílit? Pořizování záznamy v režii města, neboť je to především město samotné, které by mělo mít zájem na maximální průhlednosti chodu svého nejvyššího orgánu. Přenos tohoto úkolu na „dobrovolníky“ může posloužit pouze jako prozatímní řešení.

Zveřejňování všech smluv, jejichž stranou je město na webu města

Zveřejňování všech uzavřených smluv na

webu považujeme za jeden z nejmocnějších nástrojů v boji proti korupci. Každý občan má právo vědět, za jakých podmínek město vstupuje do právních vztahů s dodavateli služeb, a tedy jak v konkrétním případě dochází k hospodaření s prostředky města (rozumějme prostředky občanů). Bezprostřední zveřejnění textu smlouvy po jejím uzavření samo o sobě odradí řadu těch, kteří si byznys s městem představují jako jednostranně výhodnou záležitost pro sebe samé.

Co chceme docílit? Bez ohledu na konečnou podobu v současné době projednávaného zákona, který by toto měl obcím nařizovat, budeme požadovat bezprostřední zveřejňování všech smluv, jejichž stranou je město Rožnov pod Radhoštěm a jím zřízené právnické osoby (např. městské lesy, základní školy, školky atd.) na webu města (opatření se nebude týkat pracovněprávních dokumentů).

Transparentní veřejné zakázky

Transparentnost zadávání veřejných zakázek má velký dopad na efektivní hospodaření s prostředky města. Proto jsme v tomto volebním období prosadili změnu systému zveřejňování zakázek tak, že se zveřejněné zakázky po určité době nestahují z webu města, ale pouze přesouvají do webového archivu, kde jsou veřejnosti k dispozici. Dokázali jsme také prosadit, aby se podobnými zásadami na zveřejňování zakázek začaly řídit i městské společnosti.

Co chceme docílit? Budeme požadovat snížení finančního limitu pro zveřejňování zakázek tak, aby se pod kontrolu veřejnosti dostal jejich maximální možný počet. Jsme si vědomi toho, že není praktické, aby město vypisovalo tendr na nákup každého plnicího pera, nicméně transparentní a včasné zveřejňování všech podstatnějších poptávek města je spolehlivým klíčem ke snížení městských výdajů.

Nestranné informování občanů města

Nestranná média jsou klíčem k fungování jakékoli demokratické společnosti. Naše

město má ovšem v této oblasti základní nedostatky. Spektrum Rožnovska, dnes už otevřeně radniční plátek, dlouhodobě informuje způsobem, který má k nestrannosti daleko. Také se vám již stalo, že jste v tomto „plátku“ otiskli svůj názor a reakce na něj přišla ještě v rámci stejného vydání? Že je toto „privilegium“ poskytnuto pouze některým, patrně nikoho z vedení města příliš nevzrušuje.

Co chceme docílit? Požadujeme nezávislost médií a nikoli utváření plátků hlásajících názory vládnoucího establishmentu a k tomu vládných z peněz všech voličů. Nelíbí se nám současná forma vydávání Spektra coby hlasatele názorů radnice. Nabízí se dvě možnosti, jak současný stav změnit. Buď zrušením Spektra jako takového a rozdělením dotací, které proudí na jeho činnost, mezi nezávislé novináře, kteří usilují o vyváženost a nestranný přístup v poskytování informací. Alternativou ke zrušení by bylo zřízení rady Spektra složené z respektovaných osobností našeho města, která bude dohlížet na nestrannost obsahu a bude volit a odvolávat jeho šéfredaktora, který nebude bezprostředně podřízen právě vládnoucí garnituře radnice. *Jaroslav Baier*



Dědictví otců?

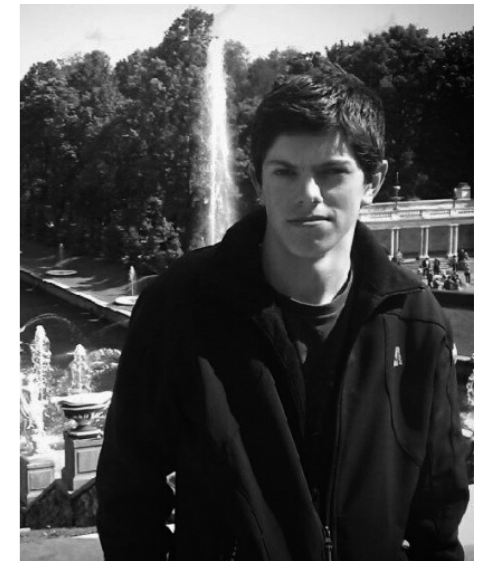
Když slyším, co chce vedení města dělat, obvykle se zděším, kdo na něco takového mohl přijít. Když se ale dozvím o věcech, které se chystají za zavřenými dveřmi, rovnou kolabuju. Nesčíselné množství projektů, které jsou vyhrabávány ze šuplíků a zbavovány třeba osmiletého nánosu prachu, uvede do chodu úředníky, kteří se na ně vrhnou, aby se dávné sny (či ale?) staly skutečností, a vládnoucí garnitura se zapsala do dějin. Ano, zapsala, ale ne tak, jak by se zapsat měla.

Celá potíž chování městského úřadu je v jeho nekomunikativnosti. Úřad, zdá se mi, nekomunikuje ani jaksí v sobě, tedy jednotlivé odbory MÚ se zdají být separátními státy, které se spojují v jakousi konfederaci se společnou zahraniční politikou – nic nikomu zvnějšku neříkat. A to je chyba! V tom tkví většina problémů města a všeho, co se nás týká. Když město něco vymyslí, úředníci se proberou z letargie a plní energie

se vrhají do práce. Jenže občan nic neví, a když něco zjistí, už je většinou pozdě, protesty jdou stranou, město zavírá okna a dveře, aby neslyšelo, jak to zase zpackalo. Kdyby však diskuze předcházela záměru či stavbě, problémů by bylo na obou frontách dramaticky méně – občané by byli šťastní, že se konečně dělá něco pro ně, a město by nezavíralo okna ani dveře, zůstalo by průhledné a nebránilo by příchodu nových nápadů a inovací.

Současné vedení města zdědilo po svých předchůdcích onu nepřijemnou vlastnost, totiž uzavírání se před světem. A kolik toho slibovali! Je však třeba jasně trvat na tom, že toto není dobrá strategie, že je chybou, že občan neví, co dělá město. To město, které tu má být pro občana, aby řešilo jeho záležitosti, na které sám nestačí, ne mu v jeho už tak komplikovaném životě házet klacky pod nohy. Městská politika je službou druhým a bylo by dobré, aby tuto

službu dělali ti, kdo ji za službu druhým považují. *Michal Štverák*



(Zajímá vás) doprava v rožnovském centru?

Možná vás bude zajímat, že v centru našeho města se chystají poměrně významné změny. Každá z nich je v jiné fázi přípravy, všechny souvisí s hodně frekventovanými tepnami, které jsou navázané na samotné srdce Rožnova, tedy náměstí. Podívejme se na čtyři konkrétní místa, kterých se zamýšlené úpravy týkají:

1. Palackého ulice mezi prostředním mostem (u knihovny) a náměstím – s rekonstrukcí se začne ještě tento rok. Je zářející, že o podobě této klíčové spojnice, která protíná městský park a ne nadarmo se jí říká Lázeňská, se nevedla vážná debata ani na zastupitelstvu, ani na veřejných fórech. Město použilo zastaralý projekt, na jehož realizaci dostalo dotaci. Projekt ale nepracoval s hodnotou a duchem místa, neřešil úskalí úzkých chodníků. Nesnažil se o nápravu. Ke cti úředníkům je, že na poslední chvíli zohlednili alespoň některé z návrhů místních architektů (viz vizualizace ve Spektre Rožnovska ze 14. 8.). Takto důležitá lázeňská zóna by se ale neměla látat horkou jehlou z látky, která vyšla z módy. Přehledka variant řešení a veřejná diskuze by u takto významného projektu měly předcházet výběru řešení.

2. Nádražní ulice – aktuální je rekonstrukce nepovedené křižovatky Pionýrská–Nádražní–Videčská. Na programu je opět zprůjezdnění Nádražní ulice. Nabízí se otázka, proč byl zbudovaný obchvat centra? K prodejnám je přece možné zajet autem, je možné v centru i zaparkovat. Nádražní ulici by jistě prospělo plánované zarovnání silnice s chodníky.

3. Vjezd z Palackého ulice na náměstí – i o tom se uvažuje, zejména díky iniciativě obchodníků. Mezi trafikou a bývalou sportovní ulicí by jezdila auta oběma směry. Kolik by zbylo místa pro pěší? To nám řekne studie.

4. Náměstí míru (u pošty) – dnešní stav je nevyhovující, o tom žádná. Rekonstrukce je potřebná. Je také dobře, že MÚ dal studii k připomínkování občanům (viz webové stránky města). Jen se nemohu zbavit dojmu, že studie řeší náměstí ne jako veřejný prostor, ale především z pohledu motoristů.

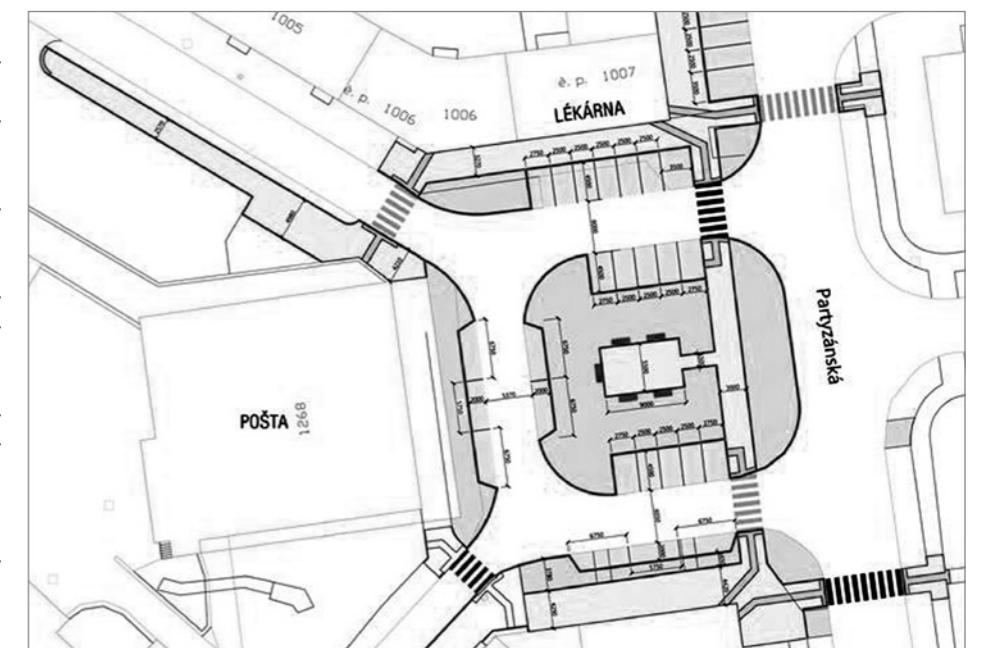
Věrne, že brzy budou občanům předložena trojrozměrná studie komplexního řešení tohoto prostoru v několika variantách.

Co mají všechny popsané akce společného?

Měly (by) být předmětem širší diskuze, ve které se bude naslouchat odborníkům, kteří se neřádí na veřejný prostor jen očima řidiče. Své by však měli mít možnost říci i občané, kterým není lhostejné, jak centrum jejich města vypadá.

Petr Kopecký

navrhovaná rekonstrukce Náměstí míru



Doprava třikrát jinak

Kolem dopravní situace v Rožnově se toho namluvilo a napsalo hodně. Téma začalo být velmi živé především po zveřejnění dopravního generelu města, s jehož závěry veřejnost celkem souhlasila. Generel máme již zhruba dva roky (opravdu už tak dlouho, byl každopádně realizován po částech...) a město „se snaží“ doporučení v něm uvedená v praxi provádět. Pochopitelně je to běh na dlouhou trať, neboť například parkování v nejproblematičtějších lokalitách Kulturní – Horská není možné vyřešit mávnutím kouzelného proutku. Nicméně i tak se nelze zbavit dojmu, že právě v tomto případě se na něco čeká. Město (vcelku oprávněně) tvrdí, že na investice takového rozsahu nemá prostředky (připomeňme, že vybudování nejlevnějšího parkovacího místa vyjde na přibližně 150 tisíc korun) a zástupci investorů se na radnici zrovna netvoří. Zdálo by se, že to vlastně ani nikomu příliš nevádí. Jenže například v případě sídliště Láz a ulice Kulturní může jít o život. Zatím se (bohudíky!) nestalo, že by zde hořelo, pokud by k takové situaci došlo, byl by zásah hasičů dost problematický, auta zaparkovaná v rozporu s vyhláškou neumožní průjezd hasičského vozu. Ostatně i autor generelu měl k dispozici historky

o tom, jak v Ostravě před hasiči auta odklízeli radličí. Urychlené řešení parkování v těchto lokalitách tak není jen otázkou dopravní, ale má i bezpečnostní rozměr. Samotný dopravní generel ale také nepokrývá všechna problematická místa. Například chodníky pro pěší jsou v něm řešeny spíše okrajově. Na zmiňovaném sídlišti Láz totiž máme jednu chodeckou kuriozitu. Na otevřeném prostranství naproti Finančnímu úřadu je síť chodníků navržena tak nešťastně, že část z nich je téměř nevyužitá a zároveň se přes celé prostranství táhne jako jizva vyšlapaný chodník, který již místy připomíná koryto potoka (ve který se za silnějších dešťů mění) a stále se rozšiřuje tím, jak se lidé snaží korytu vyhýbat. I přesto, že v okolí již probíhaly úpravy dětského hřiště spojené s úpravou chodníků, tento problém nikdo neřešil a neřeší. Jak dlouho ještě budou muset obyvatelé ulice Kulturní chodit se zablácenými botami, než se něco změní? Specifickým problémem v městské dopravě jsou cyklisté. Ve městě se s nimi moc nepočítá a schází městské páteřní cyklotrasy, jejichž neexistence nevádí pouze cyklistům, kteří pak musí jezdit po chodnících a cestách, ale i motoristům. Generel

dopravy na to upozorňuje i s návrhy, kudy tyto trasy vést. Radu nepřijemnosti mezi chodci, cyklisty a motoristy bychom si přitom mohli odpustit, kdyby existovala síť městských páteřních cyklostezek. Tu si bude potřeba ve městě vydobýt.

Tomáš Hofman



Co jsme udělali v uplynulém volebním období?



Aktuální informace získáte:

na našem webu... www.zdravyroznov.cz

na našem facebooku... www.facebook.com/zdravyroznov

na schůzkách v knihovně... každou první středu v měsíci od 16:00

můžete nám napsat... zastupitele@zdravyroznov.cz

„Protože jde o naše město...“

začali jsme natáčet záznamy ze zastupitelstva, prosadili jsme, aby si to radnice vzala za úkol, tento úkol však dosud nebyl splněn, natáčíme i nadále sami, na zveřejňování spolupracujeme s Rožnovským prostorem www.roznovsky-prostor.cz/zaznamy-ze-zm/

zasadili jsme se o zveřejňování veřejných zakázek vypisovaných radnicí nad 50 000 Kč na webu, archiv zakázek a smluv, podobné pravidlo i pro městské společnosti

přechod u knihovny – na základě našich opakovaných návrhů přistoupilo město k rekonstrukci přechodu, toto řešení je dočasné a mělo by být v budoucnu nahrazeno přechodem řízeným semaforem

vytrvale vás informujeme o tom, co radnice chystá, na našem webu najdete hlavní záměry přehledně v „mapě dění“ www.zdravyroznov.cz