



ZDRAVÝ ROŽNOV

pohled na

Úvodník

Vážení obyvatelé Rožnova,

uplynul rok od voleb a my plníme, co jsme slíbili, rekapitulujeme a bez mazání medu kolem pusu vám tady předkládáme černé na bílém, jak si vedeme. Žádáme vás upřímně o jedině, najděte si malou chvíli, přečtěte si naše hodnocení uplynulého roku, tak jak ho vidíme my ze Zdravého Rožnova, a posudte sami, zda se chlubíme, nebo jsme na sebe přísní, jestli se nám daří, nebo ne. Nikdo z nás si nekoupil auto nebo dům z obecních peněz, nikdo z nás na kontě nemá záhadné částky, jak je dnes pomalu už zaběhnutou praxí...

Prostě jsme to pořád my, jak nás znáte a jak nás potkááte. Přejeme vám příjemné počtení a především, když s něčím nebudete souhlasit, nebo to budete chtít jakkoli doplnit, jsme i nadále otevření dialogu, nebojte se nám ozvat – ať už mailem, na Facebooku, nebo osobně. Nebude nás to obtěžovat, budeme za to vděční...

Boris Rafailov

Malá statistika naší činnosti v zastupitelstvu

13 podání - z toho 8 prošlo
14 protinávrhů - z toho 2 prošly

Aktuální informace získáte: na našem webu

www.zdravyroznov.cz/volby2010

na našem facebooku

www.facebook.com/zdravyroznov

na schůzkách v knihovně

každou první středu v měsíci od 16:00

můžete nám napsat

zastupitele@zdravyroznov.cz

Sliby před volbami, slibný rozjezd po volbách

První rok volebního období uplynul, sluší se tedy ohlédnout a rekapitulovat. Před komunálními volbami jsme představili na místní poměry rozsáhlý program, což je vždy dvouosečné. Na jednu stranu má potenciál přivábit voliče, kteří preferují kandidáty s konkrétní vizí rozvoje města, na druhou stranu takový program představuje velký závazek, pokud nemá zůstat jen u planých slibů.

Předně je nutno připomenout, že naplnění našich programových cílů zásadně znesnadňuje skutečnost, že nejsme součástí vládnoucí koalice. Komunální politika se v tomto ohledu podobá té celostátní, koaliční většina si své snadno prosadí, ostatní návrhy získávají většinovou podporu zpravidla mnohem obtížněji. V tomto světle je potřeba nahlížet i na účinkování Zdravého Rožnova v zastupitelstvu. Naši zastupitelé si s tímto handicapem poradili velice dobře a **vytvořili konstruktivní opozici, o čemž svědčí nebývale vysoké množství konkrétních návrhů, předložených na jednáních zastupitelstva** (viz článek uvnitř listu).

Ze čtyř tematických kapitol předvolebního programu (**Otevřené a zodpovědné město, Fungující doprava, Město podporující své obyvatele, Příroda ve městě, město v přírodě**) bylo nejvíce energie investováno do první z nich. Více či méně se podařilo naplnit všech devět cílů této kapitoly. Nejkonkrétnější podobu nabyly v podobě tří návrhů, pro něž jsme získali podporu většiny zastupitelů: **1. Zprůhlednění systémů zadávání a kontroly veřejných zakázek, 2. Možnost pořízení záznamů z jednání zastupitelstva, 3. Strategie informování veřejnosti o rozvojových záměrech města.** Tyto tři úspěchy mají společného jmenovatele: měly by výrazně přispět k **transparentnosti toků peněz i informací**. K tomu přispěje i zveřejňování výše zmíněných záznamů,

kteří zatím obstaráváme vlastním silami. Bez užší vazby voličů na své zastupitele se obraz rožnovské politiky jen stěží změní k lepšímu.

Co se dopravy týče, podařilo se nám prosadit zadání studie, která má prověřit možnost zřízení pruhu pro cyklisty (na Jihozápadním obchvatu) a doplnit dopravní značení v centru města ve prospěch cyklistů. Pokračovali jsme také v našem **snažení o zřízení světelné křižovatky u Městské knihovny**. Za zmínku stojí i **naše dlouhodobě zamítavé stanovisko k výstavbě Kauflandu** na místě bývalého autobusového depa. Naše kritika alespoň napomohla zpřísnění podmínek pro realizaci projektu, který mj. zkomplikuje plynulost dopravy na už tak problematické silnici č. 35 mezi Valašským Meziříčím a Rožnovem.

V našem volebním programu jsme uvedli i výčet investičních akcí, které podporujeme, a kterým odporujeme. V této souvislosti je ale rozhodující neutěšený stav městské kasy. Ten neumožnil realizaci většiny z našeho pohledu žádoucích i nežádoucích projektů.

Vzhledem k tomu, že v zastupitelstvu **disponujeme pouze dvěma opozičními hlasy, lze považovat účinkování Zdravého Rožnova za úspěšné**. Nejlépe to ilustruje množství návrhů a iniciativ, které jsou dokumentovány v tomto zpravodaji. Je také důležité, že Zdravý Rožnov byl ve svých názorech konzistentní a v jejich prosazování si počínal poměrně věcně. Právě korektní a věcné vystupování není už bohužel na jednáních zastupitelstva standardem. Zastupitelstvo notně paralyzuje osobní animozity a z nich vyplývající vulgarizace a pavlačový charakter diskuze. V takové atmosféře se od věcné podstaty problémů snadno, někdy snad i nevědomky utíká. Snad si naši zastupitelé udrží věcnost a kritický odstup a odolají zákopové mentalitě, která je zhoubná pro zastupitelstvo, potažmo pro celé město.

Petr Kopecký

ROK POTÉ - Povzdechnutí

Jako nováček v zastupitelstvu tedy občas jen hledím.

Ještě že mi Jarka občas dodá vodu s kytičkou – dobré uklidnění.

Už ani nepočítám, kolikrát za zastupitelstvo si říkám: **Vždyť to sem nepatří!!!!**

Jeden zaútočí, druhý zareaguje a tak pořád dokola. Není to jen o neútočení. Vždyť i nereakce je reakce. A někdy ta nejpádnější. Kdo občas zastupitelstvo navštíví nebo teď nově zabrousí na záznamy, jistě ví o čem je řeč.

Pokaždé si říkám **CO S TÍM?**

Myslím, že žádná pravidla typu jednacího řádu nepomohou. Musíme mít řád v sobě.

Ohlédnutí

Každé seskupení, které se zúčastnilo voleb,

má svůj program, který chce prosazovat. Ovšem na tom základním by se měli všichni domluvit.

Naivně jsem si myslela, že město má nějakou koncepci rozvoje, priority, plány. Nic takového nám jako pokračovatelům předešlých kolegů nebylo předáno. Jak máme spolupracovat, když vlastně nevíme na čem? Co je prioritou města? Co se může v dnešní finanční situaci oželeť? Jak finanční situaci zlepšit?

Podle mne zásadní otázky, na které nikdy nepřišla řeč. Proč? To ponechám jako otázku k zamyšlení čtenáři.

Takže pracujeme každý na svém programu.

Je to balík práce. Bez zázemí kolegů, kteří pomáhají, si své fungování zastupitelky vůbec nedovedu představit. Díky všem!

Už se podařilo několik věcí prosadit. Zveřejňování veřejných zakázek na webu města - i s historií, zásady pro informování

občanů...

A máme na internetu záznamy ze zastupitelstva.

S námi můžete na rovinu

Tak to je princip, kterého se držíme. Uveřejňujeme tiskové zprávy, máme fungující facebook, aktualizované webové stránky. Občané se na nás obracejí. Říkáme, co děláme, a děláme, co říkáme.

Pojďte s námi na rovinu!

Vidíme dál než za horizont volebního období

Snažíme se přemýšlet a konat se zřetelem na časy budoucí. Už dříve naši zástupci prosazovali myslet na zítřek, a jak se ukázalo se zimmim stadionem, velmi správně. Snažíme se poukazovat na nebezpečí podobných chybných kroků. Prostě co bude, až my tu sedět nebudeme.

Protože jde o naše město.

Blanka Mikolajková

ROK POTÉ Právil mi sused

Proč jsi volila za starostku tu Markétu Blinkovou?

Po celou dobu se o všem ve Zdravém Rožnovu radíme ve skupině, které říkám pracovní desítka. Kromě mne a B. Mikolajkové je to Ivan Lukáš, Karel Gardaš, Vojtěch Bajer, Petr Kopecký, Kristýna Kosová, Boris Rafailov, Jaroslav Baier, a Filip Gregor. Shodli jsme se, že za dané situace budou ve vedení města snad přece jen vhodní partneři do diskuze o potřebách občanů Markéta Blinková, Alois Vychodil a Václav Mikušek. Nové vedení radnice demonstrovalo zájem většinu z našich požadavků uvést v praxi. Po celý rok přicházíme s návrhy, protože opravdu chceme být konstruktivní opozicí. Dnes konstatuji, že oni moc zrovna partnery do diskuze nejsou.

Koalice x opozice

Na tak malém městě hra na velkou politiku. Proč?

Je nás 21. To není zas tak moc, abychom se nemohli domlouvat na věcech ve prospěch občanů a města.

Tak to jsem si myslela před rokem a myslím si to stále. Jen se mi to jeví méně uskutečnitelné.

Boj o záznamy ze zastupitelstva - trnitá cesta předcházející jejich zveřejňování

Zdravý Rožnov má zastoupení v zastupitelstvu města od roku 2002 a od tohoto roku se datuje také snaha zastupitelů Zdravého Rožnova o to, aby se dostaly informace ze zasedání zastupitelstva k občanům až domů. Velká zasedačka na MÚ není totiž dostatečně velká, vejde se tam s bídou tak 40 občanů, včetně novinářů i úředníků, zasedání bývají často dlouhá a každý také nemá zájem poslouchat všechno. Jenže zastupitelstvo rozhoduje o nemalých částkách z veřejného rozpočtu a o budoucí podobě města. TV Beskyd by mohla pořizovat a zveřejňovat audiovizuální záznamy ze zastupitelstva, máme přece ve městě kabelovou televizi, tak kde je nějaká překážka? To jsme si říkali na počátku a posléze pochopili. Překážka je v samotných lidech zastupujících své voliče. Pro náš návrh

videa z našeho zastupitelstva jsou zveřejňována na www.youtube.com/user/ZdravyRoznov

Bruslení za 60 milionů aneb kolik stojí zimák?

Zimní stadion v Rožnově je spojen s mnoha otázkami. Podívejme se teď především na otázky finanční. Kolik nás dnes stojí provoz stadionu? Myslím, že by na to nedokázala odpovědět ani většina zastupitelů.

Jako příklad si vezměme rozpočet města roku 2010, kde celková suma pro zimní stadion dělala 10,5 milionů. Když

Koalice návrhy opozice ani po delší rozpravě snad neposlouchá a odhlasuje téměř vždy to, co připraví radní. Tlačili jsme například na to, aby radnice financovala televizní záznamy a vysílání ze zasedání Městského zastupitelstva. Marně. Museli jsme tedy začít s natáčením sami, aby mohli občané, když už ne v kabelové televizi, tedy alespoň prostřednictvím Internetu na facebooku sledovat počínání a rozhodování volených zástupců. Takže se divím, že jsme vůbec některé návrhy prosadili.

A co třeba?

Prosadili jsme zadání úkolu pro kontrolní výbor, a sice kontrolu městských společností. K dnešku je hotová kontrola Městských lesů, kontrolní výbor našel pochybení, jde možná o daňový únik. To bylo zase vykrucování a otálení, než se radní rozhodli, že zadají revizní komisi Městských lesů provést důkladnější kontrolu.

Už se na zastupitelstvu vyskytlo pár bodů, kdy byla okamžitě vyhlášena přestávka, aby se koalice mohla poradit co s tím nebo kam s tím?

Zajímavé je, že vždy byla taková přestávka na popud člena koalice.

Už se i stalo, že „podání není právně čisté“. Podbízí se myšlenka: tento bod nechceme řešit. To se nám zrovna dnes nehodí

po celé roky dostatečný počet zastupitelů nehlasoval (ke schválení je třeba 11 hlasů z 21).

A Zdravý Rožnov s každou novou sestavou na radnici stále přicházel s tímto návrhem. Až konečně koncem roku 2010 hlasovalo 20 zastupitelů pro. Ale tím to skončilo. Radní posléze zhlásili, že by to stálo moc peněz. A poté, co Zdravý Rožnov přišel s návrhem vyhlásit konkurz na natáčení (neboť to nemusí být pouze poptaná TV Beskyd s vysokou nabídkou) s tím, že následně vysílání TV Beskyd už je daleko menší položkou, vládnoucí koalice předvedla své jasně zamítavé stanovisko. Co tedy udělat, aby občané měli možnost vidět a slyšet, o čem zastupitelstvo rokuje a jak rozhoduje 21 jejich zastupitelů?

Zdravý Rožnov začal natáčet sám, záznamy archivovat a od letošního podzimu je může každý najít na YouTube na stránce <http://www.youtube.com/user/ZdravyRoznov>, odkazy pak najdete na našem webu i facebooku. Avšak jejich zveřejnění předcházela trnitá cesta, kterou nám komplikovali někteří zástupci rožnovské

ji rozpleteme, pak zjistíme, že dotace na provoz byla asi 5,5 milionů a zbytek byl určen na splátky a předpokládané úroky úvěru.

Největší část provozní doby zimáku využívá hokejový klub. Ten sice něco přispívá, ale to souvisí převážně s náklady na provoz jeho šaten, zbytek by stačil jen na pár hodin provozu a užívání ledové plochy. Je možné tedy odvodit, že většina městem zaplacených nákladů je vlastně skrytou dotací pro tuto organizaci. Takže jsme na dotacích pro HC v řádu milionů. Když se podíváme na dotace, které město

Když je to tak, proč jste nepřistoupily na návrh Věcí veřejných koalici svrhnout?

Nepřistoupily, protože navrhovaná nová sestava se nám nejevila stabilní. Nebylo to ani prakticky prosaditelné, jak se ukázalo později, když T. Hradil (VV) navrhnul odvolání vedení města. Koalice nepřipustila ani zařazení tohoto bodu do jednání, natožpak hlasování o důvěře.

To se nedívím, že jsi odstoupila, asi jsi toho měla plné brýle, že?

Občas ano. Ale neutekla jsem. Jen jsem po roce předala štafetu (a se mnou i RNDr. I. Lukáš jako náhradník) méně známému členu Zdravého Rožnova Mgr. K. Gardašovi a i nadále se scházím s naší pracovní „desítkou“ na přípravách k zasedání zastupitelstva. Jsou to úžasní lidé, kteří mají opravdu o své město a jeho spravování zájem.

Jarmila Mikulášková

do „krámu“. Nejsme na to připraveni. Opět vždy na návrh koaličních zastupitelů se takový bod na zastupitelstvu neřešil. Kladu si tedy otázku. Chceme řešit věci ve prospěch města a jeho občanů na základě diskuze?

Ano, my - Zdravý Rožnov - chceme. Bez ohledu na to, kdo je odkud.

Blanka Mikolajková

radnice, např. vyhrožováním, že nás budou žalovat, nebo požadováním povolení k natáčení, jako by nešlo o veřejná jednání, z nichž nelze jen tak bez problémů pořizování takových záznamů zakázat. Ale **problémem byl také nepochopitelně restriktivní výklad příslušného zákona ze strany Úřadu pro ochranu osobních údajů.** Vše jsme nakonec zdolali a od zmíněného úřadu dostali registraci. Natáčíme, zveřejňujeme a **ještě jsme k tomu navíc zpracovali postup zveřejňování určený podobně zaměřeným aktivistům v dalších městech ČR, který naleznete na <http://zdravyroznov.cz/volby2010/zaznamy>.** Nikdo si ale patrně neuvědomuje, kolik úsilí a času stojí za zveřejněním záznamu, když jej pořizuje a stříhá ve volném čase občan města. Tyto problémy by ovšem odpadly, kdyby záznamy pořizoval za podpory vedení města subjekt s novinářskou licenci. **Proto bude Zdravý Rožnov i nadále usilovat o to, aby radnice konečně vzala tento úkol za svůj.**

Jarmila Mikulášková, Jaroslav Baier

ve stejném roce dalo dalším sportovním organizacím, pak tu máme 910 tisíc pro TJ Rožnov a 600 tisíc pro všechny ostatní. A pro další srovnání: na podporu všech sociálních organizací, které často za město provádějí mnoho nezbytných služeb, šlo celkem 700 tisíc. Kulturní organizace, kam patří třeba folklorní soubory, na které jsme tak hrdí, dostaly 300 tisíc. A o tyto peníze ještě spolu musely organizace soutěžit.

Vraťme se ale ještě k městskému rozpočtu. **V roce 2010 bylo na stadion 10,5 milionů. Podobné částky můžeme očekávat**

nejméně dalších 5 let, dokud nesplatíme zbytek úvěru (zbývá 22 milionů).

A tady se nabízí další otázka: Kolik vlastně zimák město stál? Pokud si člověk dá práci a spočítá všechny (nebo téměř všechny) výdaje, dostane se na částku 55 milionů. Ale ani to ještě není celkový účet. Úroky z úvěru na zimák zatím dělají přes 4 miliony a poběží až do konce roku 2016. Takže už teď je jisté, že za to, co bylo dosud na zimáku vybudováno,

město zaplatí přes 60 milionů.

Je však dobré si uvědomit, že **za tyto peníze nemáme nový zimní stadion, ale jen novou střechu** (a také nové šatny pro hokejový klub). Celá plocha uvnitř a všechny technologie jsou desítky let staré, někdy už jen provizorní. Je otázkou času, kdy bude potřeba dalších investic, pokud na ně tedy město bude mít. Vojtěch Bajer (kdysi člen městské rady)

(Podrobnější informace najdete na našem webu a facebooku.)

Zimák v číslech - některé výdaje města (v milionech Kč)

dotace 5 škol a 5 školek	29,4
zimní stadion	10,5
dotace sportovním organizacím	1,5
dotace sociálním organizacím	0,7

Jak zveřejnit veřejné zakázky

14. 6. 2011 byla schválena upravená **směrnice pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**. Většina změn pochází z dílny Zdravého Rožnova.

Jak vypadalo zadávání veřejných zakázek před rokem? Na webu města se objevila výzva k podání nabídek. Tato výzva tam byla do konce termínu pro podání nabídek, potom byla stažena. Kdo soutěž vyhrál, za kolik, s jakou smlouvou, případně s jakými dodatky, o tom už městský web mlčel.

Mlčel také při snaze nalézt některé z minulých výzev. Zajímá vás výzva na zastřešení zimního stadionu, chodník do Tylovic či oprava některé z městských budov? Máte smůlu! Tedy aspoň u zakázek z minulosti. Na ty budoucí se už vztahuje upravená směrnice, kde většina změn pochází z dílny Zdravého Rožnova.

Co byste tedy měli být schopni najít? Kromě **výzvy také informaci o vítězi, smlouvu o dílo, případné dodatky, ale hlavně koncovou cenu, kterou město skutečně zaplatilo!** Vše samozřejmě nejen pro **probíhající zakázky, ale i pro ty ukončené, uložené v archivu**. Směrnice platí jen pro zakázky poptávané po datu schválení

směrnice. Co bylo naším cílem? **Celkové zprůhlednění systému tak, aby se i drobný řemeslník mohl ucházet o městskou zakázku malého rozsahu**. Slibujeme si od toho zvýšení konkurence, zkvalitnění nabídek a snížení koncové ceny. Jestli se toto stane skutečností, závisí i na tom, zda se vy, občané, řemeslníci a podnikatelé budete, o městské zakázky ucházet a nebo ne. Upozornění na závěr: **prosadili jsme platnost obdobných zásad i pro městské společnosti**, takže se můžete těšit i na poptávky z Komerčních domů či z Krytého bazénu.

Blanka Mikolajková

Boj za lípy aneb protipovodňová ochrana po česku

Tak budeme mít protipovodňovou zeď, radnice jde s dobou, dřevěné městečko dnes málokoho zajímá, budujeme městečko betonové... No můžeme si za to sami, kdybychom všichni četli každý den úřední desku, třeba by se to nestalo...

Když už jsme si tu úřední desku totiž přečetli, bylo pozdě. Loni se pouze prodložovalo územní rozhodnutí staršího data. Sice se **sepsala petice, 606 lidí ji podepsalo, aby na radnici vymysleli a zvážili i citlivější řešení**, aby se domluvili s ostatními obcemi na Bečvě, ale moc platné to nebylo. Pomalu končí možnost čerpat dotace, takže jako obvykle, **jde v první řadě o peníze**. Zdravý Rožnov si vymohl veřejné projednání, přišlo tolik lidí, že se nevešli. Většina vyjádřila s betonovou zdí na místě lip nesouhlas, pan místostarosta si to vyslechl a o něco později nám řekl, že nás před povodněmi stejně ochrání. **Zkušenosti starousedlíků**, kteří chtěli poradit, aby se ta zeď aspoň nebudovala zbytečně, **také nikdo moc neposlouchal a hlavně neprověřoval**.

Osadní výbor měl spoustu připomínek a s radnicí jednal, podle vlastních slov ale **vyjednal jen kosmetické změny**. Radnice slíbila přistoupit na některé požadavky, ale sliby jsou bez záruk. Jestli se zahrne zeď a osází trávou, aby vznikl val, jestli se místy zeď nahradí mobilní stěnou, jestli budou lavičky, to je ve hvězdách, totiž v rozpočtu. Tyto dodatečné náklady již bude muset hradit přímo město ze svého rozpočtu. Na Tyršově nábřeží se místo 16 vzrostlých lip bude sázet 11 malých javorů. Stromořadí se tomu už asi nebude říkat.

Kauza ukazuje na několik problémů, prvním je **nedostatečná informovanost a komunikace s veřejností**, druhým je **izolace jednotlivých projektů**, tady například měl spolupracovat projektant s autorem náhradní výsadby, aby si stromy a zeď tolik nevadily, každý mohl kousek uhnout a dopadlo by to jinak. (V říjnu bylo také projednáno budování protipovodňových (samozřejmě) zdí na Dolnopaseckém potoce, což dokazuje, že radnice projekty drobí a nechce vypracovat koncepční studii.) V neposlední řadě starousedlíci správně upozorňují, že **ochranu před povodněmi měli dělat najednou s cyklostezkou**. S tím souhlasí i ta menšina obyvatel, která protipovodňovou

ochranu chce.

Jistou formou občanského protestu byla akce **Adoptuj strom**, v níž umělci věnovali každé z lip určené ke kácení nějaké dílo a pod názvem **Stromobraní byla sbírka vystavena** v červené vile na Zemědělské ulici, **v lednu a v únoru je k vidění v knihovně**.

P. S.: V souvislosti s výstavou obnovil petiční výbor na žádost občanů sběr podpisů a **v prosinci odeslal petici s 1600 podpisy na vyšší místa, požaduje pro Rožnov koncepční protipovodňová opatření, která by v souladu s generalem Povodí Moravy měla být převážně přírodě blízká**. Když se podíváte do okolních vyspělých států, najdete právě tzv. přírodě blízká protipovodňová opatření, tedy takové úpravy na toku, u nichž vás téměř nenapadne, že se jedná o ochranu před povodněmi. Kristýna Kosová



Cyklisté a pěší jako ohrožený druh

Jednou z mnoha třecích ploch mezi Zdravým Rožnovem a koalici je **rozdílný pohled na řešení dopravy ve městě**. Pojdme se teď podívat na některé konfliktní body.

Koalice si v rozpočtu na rok 2012 prosadila peníze na **studii přidání třetího pruhu pro automobily na hlavní most** přes Bečvu (most u křižovatky u Janíka). Záměrem je z jednoho chodníku udělat pruh pro auta a chodník nahradit nově postavenou lávkou. Závisí ovšem na výsledku studie. Doufáme, že nedojde na náhradu obou chodníků silnicí,

to by totiž mohlo znamenat zhoršení situace chodců (někteří by museli chodit dále nebo přes více přechodů).

Zamýšlený **projekt rozšíření o třetí pruh ale především není koncepční, protože se stále neví, co s dopravou na mostě provede plánovaná rekonstrukce křižovatky u Janíka**. Bude potom skutečně potřeba toto rozšíření, a tedy i nemalá finanční investice?

Při hlasování o rozpočtu města na tento rok jsme jasně deklarovali, že tento záměr je jen optimalizací automobilové dopravy, že **peníze bychom ve městě měli dávat někam, kde je situace skutečně nebezpečná. Přechod u knihovny** by si

z tohoto pohledu více naší pozornosti zasloužil. Pokud zde není možný jen semafor na přechodu (z důvodu odporu policie), myslíme si, že celou křižovatku u knihovny je možné řešit jako světelnou, a věříme, že občané procházející/projíždějící touto lokalitou by zvýšení bezpečnosti hodnotili kladně.

V dané lokalitě se nachází i další konfliktní bod - **Prostřední most** (nebo lávka). **Koalice by ho společně s některými úředníky ráda viděla opět zprůjezdněný** v obou směrech. Jedná se o investici v řádu desítek milionů do nového mostu, nemluvě o **naprostém nepochopení důležitosti této lokality pro pěší a cyklistickou dopravu**.

Zprůjezdněním mostu by klid a bezpečí této lokality přišly vniveč. Toto **zprůjezdnění je plánováno společně s propojením Partyzánské ulice na ulici Palackého** přes parkoviště hotelu AGH, bývalý Paláčekův mlýn a tržnici. **Fakt, že obyvatelé Záhumení proti tomuto propojení bojovali už za minulého režimu, koalice naprosto ignoruje.**

Je skutečně škoda, že **je koalice tak přezírává k jiným druhům dopravy než právě k automobilům.** Na zastupitelstvu jsme se snažili v minulém roce mírně otevřít téma rozvoje **cyklistické dopravy** ve městě, pokusili jsme se prosadit

zprůjezdnění jednosměrných ulic pro cyklisty a prověření možnosti nakreslení cyklistických pruhů na obchvat náměstí. Oba kroky jsou možné (a schválené), ale momentálně stojí na nedostatku vůle a peněz. I v tomto roce hodláme v podpoře cyklistů pokračovat.

Nicméně tou **nejdůležitější akcí v tomto roce bude generel dopravy.** Může toho hodně zkazit, ale i hodně zlepšit – minimálně do budoucna, protože se bude jednat o výhled, **kam směřovat řešení dopravy ve městě na léta dopředu.** Je proto velmi důležité se postarat, aby byla řešena nejen z pohledu automobilistů, ale také z pohledu

chodců a cyklistů.

Karel Gardaš



Kauflandová historie

Kaufland je kauza s neslavným koncem, v jejím počátku najdete **špatný územní plán**, právě ten je nejlepší možností, jak mohou obce podobným stavbám zabránit. Není to ale možnost jediná, **město má od počátku v rukávu trumf v podobě povolení dopravního napojení** a od prvního projednání problému zastupitelstvem je to známo. Poslední dvě koalice nemají v plánu takovou možnost využít. Nabízí se otázka, **co se změnilo do roku 2005, kdy zastupitelé jednomyslně Kaufland v Rožnově odmítli.** V roce 2007 totiž jiné zastupitelstvo těsnou většinou přijalo velmi vágní a v podstatě nevymahatelné usnesení, podle nějž nejsou ke stavbě námitky, ale Kaufland má být „ohleduplný“ ke svému okolí.

I když místní Osadní výbor i Zdravý Rožnov **zkoušel požadovat alespoň dopravní izolaci hypermarketu od Jižního města, koalice se postavila proti. Za toto řešení přitom obyvatelé Meziříčské napsali**

petici, z jejich strany je takový požadavek značným ústupkem, neboť ve svém sousedství hypermarket nechtějí vůbec.

Stavba je v místě nevhodná, a to architektonicky, urbanisticky, ale zejména z dopravního hlediska, a povede ke zhoršení kvality života v oblasti. Dopad pocítí i místní obchodníci a v přirozeném centru města se podle zkušeností z jiných měst postupně sníží počet obchodů. Místní obyvatelé i podnikatelé takové obavy pravidelně sdělují radnici, bezvýsledně.

Mnoho Rožnovanů se Kauflandu nebrání, snad ho i vítají, těmto lidem pokládám otázku, jestli by byli stejně vstřícní, kdyby se mělo stavět za jejich domem. Nebo kdyby to ohrozilo jejich zaměstnání. Teprve pak si lze představit situaci lidí z Meziříčské ulice a místních obchodníků. Jsou to možná otázky nepohodlné, ale nutné, **nelze přece nadřadit své zájmy zájmům druhého člověka.** Jižní město bylo obytnou čtvrtí, která je postupně stále více kolonizována podnikatelskými záměry a pohoda bydlení

v této lokalitě nutně klesá.

Město halasně tvrdí, že požadovalo posouzení dopadů na životní prostředí EIA (nemáme o tom žádný doklad) a že podmínky z něj vzešlé jsou tvrdé. **Šetření o dopadech na životní prostředí si ale vymohli místní obyvatelé a občanská sdružení** (včetně Zdravého Rožnova), když po zveřejnění záměru stavby poslali svá stanoviska na kraj. Závěrem šetření je sice souhlas se stavbou, ale také podmínky, které by měl investor dodržet. Jejich vymáhání je na stavebním úřadu.

Zatím se ale město za požadavky místních obyvatel nestaví. Ve vsí tichosti schválila městská rada Kauflandu umístění vlastní plynové kotelny, se kterou sousedé nesouhlasí. Učinila tak bez jakýchkoliv podkladů, které by vyvrátily možnost napojení na centrální zdroj vytápění, jak to požadovaly závěry šetření EIA i místní obyvatelé. To se zas člověk nechal ukolébat sliby... holt slibem nezarmoutíš...
Kristýna Kosová

Setkání „pracovní skupiny“ k dopravě ke Kauflandu

10. 1. 2012 se sešla pracovní skupina svolaná na podnět místostarosty Mikuška k tvorbě a formulaci budoucí smlouvy mezi městem a společností Kaufland o umožnění stavby kruhového sjezdu z ulice Meziříčská na budoucí parkoviště OD Kaufland.

Skupina byla vybraná místostarostou Mikuškem v tomto složení: tři zástupci Kauflandu a jejich architekt, tři zástupci podnikatelských subjektů dané lokality, z nichž dva postavili svůj obchodní plán na očekávání, že se Kaufland v dané lokalitě postaví. Dále dva místostarostové Mikušek a Vychodil, dva úředníci z Odboru správy majetku města, dva zástupci Osadního výboru Jižní město, předseda Stavební komise, předseda Komise životního prostředí a moje osoba jako zástupce Zdravého Rožnova, který navrhl usnesení, jímž si Zastupitelstvo města vyhradilo právo uzavřít s Kauflandem patřičně veřejně naformulovanou smlouvu místo toho, aby tak neveřejně učinila Rada města.

Hned na úvod musím říci, že **skupina, tak jak byla sestavena, mi přijde hodně nevyvážená**, naprosto v ní chybí podnikatelské subjekty, které naopak budou mít s existencí Kauflandu v tomto městě problém, a hlavně mi tam **chybí další**

zástupci občanů, kterých se stavba dotýká ať už negativně či pozitivně. Neopomíjme fakt, že v tomto městě **byly podány dvě petice, které se nějakým způsobem ke stavbě Kauflandu vyjadřují**, a tedy bych minimálně očekával, že na první pracovní jednání skupiny budou přizváni předsedové daných petičních výborů. Dále bych očekával, že přesně podle logiky strategie o informování občanů z pracovní skupiny nejdříve vzejde návrh na uspořádání veřejného slyšení, které bude zdrojem podnětů ze strany občanů. Podněty pak pracovní skupina zpracuje do návrhu smlouvy poslané do zastupitelstva, které ji bude schvalovat.

Bohužel má očekávání se ukázala být naprosto lichá. **Místostarosta Mikušek spěchá s finálním řešením situace a zástupci Kauflandu mají minimálně místostarostu v hrsti, protože mu a Ředitelství silnic a dálnic přislíbili podstoupit kus svého pozemku pro zamýšlené rozšíření I/35.**

Nelze se tedy divit, že na mé apely po svolání veřejného slyšení zareagoval až napotřetí s tím, že si nedokáže představit to, že se mu na úřadě sejde 120 lidí, zazní 80 názorů, a co pak s těmito názory bude muset udělat. Na moji poznámku, že názory zpracuje pracovní skupina, nereagoval. **Veřejné projednání věci tedy není vůlí pana Mikuška.** Protože při takovém přístupu už legitimita pracovní skupiny byla neudržitelná, navrhl jsem, že z důvodu chybějící odezvy

ze stran obyvatel a obchodníku není možné, aby zastupitelstvo takovou smlouvou uzavřelo.

Je velká škoda, že místostarosta Mikušek nenašel více odvahy pro komunikaci s občany o jejich potřebách a jediné čeho byl schopen, bylo vyslechnutí připomínek zástupců Osadního výboru (včetně nevrlych poznámek z jeho strany proti jeho předsedovi). Nutno podotknout, že **Zastupitelstvo města projeвило více odvahy v této věci tím, že si vymínilo schválení smlouvy veřejně na některém ze svých zasedání.**

Osobní poznámka na závěr: přístup pana Mikuška je pro mne jen dalším zklamáním i proto, že on sám se pasuje do role toho, kdo je pro zintenzivněnou komunikace město/občan. Případ Kauflandu je bohužel jen dalším důkazem, že místostarosta zůstává jen u verbální proklamace a konkrétní zapojení občanů ve zcela konkrétní věci je mu cizí. A to je škoda.
Karel Gardaš

